

LES VERBES DE COGNITION

Robert VIVÈS

Lexiques Dictionnaires Informatique (LDI)
CNRS - Université Paris 13, UMR 7187

RÉSUMÉ

Cet article présente les grandes lignes et les résultats de la description des emplois de 284 verbes comme "penser", "croire", "diagnostiquer", "se souvenir", "apprendre", "imaginer", "décoder", etc., qui sont liés au fonctionnement cognitif de l'esprit humain. L'étude se réclame de la théorie des classes d'objets et l'ensemble des emplois décrits constitue la classe sémantique des prédicats verbaux de Cognition.

ABSTRACT

This paper presents the main features and results of the description of 284 verbs such as "penser", "croire", "diagnostiquer", "se souvenir", "apprendre", "imaginer", "decoder", etc., dealing with the activities of the human mind. The study adopts the "object class" descriptive theory and constructs the semantic class of verbal predicates of Cognition.

INTRODUCTION

Cet article présente les résultats obtenus dans la description des *Verbes de Cognition*. Ce travail s'inscrit dans un projet de description de l'ensemble des verbes du français, dans le cadre théorique des classes d'objets. Il s'agit de décrire les verbes dans un format explicité plus loin en partant d'une liste programmatique comportant 14 grandes classes sémantiques : "1. Etats élémentaires et modalités, 2. Cognition, 3. Langage et communications ..., 14. Temps". Chacune de ces grandes classes étant elle-même subdivisée en rubriques plus fines. L'objectif de cette présentation sera d'expliciter les problèmes rencontrés dans la description de cette classe des *Verbes de Cognition*, d'indiquer les solutions retenues, de dresser un panorama aussi complet que possible des résultats obtenus.

1. LE POINT DE DÉPART

Le travail est donc parti d'une liste de classes sémantiques potentielles des verbes du français. Cette liste reflétait l'ensemble des réflexions que nous avons menées en examinant divers travaux existants sur ce sujet : *Les Verbes français* de Jean Dubois (1997), *English verbs classes and alternations* de Beth Levin (1993), les classes sémantiques répertoriées dans le dictionnaire anglais *Lexicon*, principalement.

Dans le découpage initial, la classe n° 2 (les verbes de *Cognition*) se présentait ainsi :

2. COGNITION

- 2.1. Connaissance : *savoir, croire*
- 2.2. Opérations intellectuelles : *raisonner, calculer*
- 2.3. Apprentissage : *apprendre, étudier*
- 2.4. Méconnaissance : *se tromper, ignorer, douter*
- 2.5. Mémorisation : *se souvenir, oublier, égarer*
- 2.6. Opinion : *considérer comme, passer pour*
- 2.7. Recherche : *chercher, enquêter,*
- 2.8. Découverte : *découvrir, trouver, détecter*
- 2.9. Révélation : *révéler, dévoiler, mettre au jour*
- 2.10. Anticipation : *prévoir, anticiper, projeter*
- 2.11. Imagination : *imaginer, rêver, fantasmer*

Il était entendu, bien évidemment, que les classes et les exemples n'étaient que des suggestions pour un point de départ, tous ces éléments étant révisables et modifiables en fonction des résultats obtenus au fur et à mesure. Le cadre technique de la description est précisé par une fiche qui récapitule les propriétés (lexicales, syntaxiques, sémantiques) retenues pour constituer et présenter les classes (voir ici même *Présentation*).

Le premier travail a consisté à établir une liste aussi complète que possible des verbes "candidats" pour chaque classe à partir des exemples suggérés dans le cadre de départ. Étaient pris en considération les verbes simples (monolexicaux) aussi bien que les verbes composés (polylexicaux), les prédicats nominaux et les prédicats adjectivaux étant étudiés par ailleurs. Il s'est agi ensuite de distribuer ces verbes dans des classes plus fines en fonction des propriétés sémantiques et syntaxiques retenues dans notre grille descriptive. Dans certains cas, les verbes ont été ventilés dans des classes autres que celles qui leur étaient assignées dans la liste programmatique (par exemple, *ignorer* et *douter* apparaissent comme des verbes de *Savoir* et non comme des verbes de *Méconnaissance*) et six classes nouvelles ont été ajoutées aux 14 classes de la liste de départ (cf. 3.1. ci-après).

La section suivante commente les problèmes majeurs qui ont été rencontrés et qui sont en partie spécifiques à cet ensemble de classes sémantiques. C'est le travail d'équipe mis en place qui a permis, grâce aux discussions communes et aux remarques de tous sur le travail de chacun, de corriger au fur et à mesure les versions successives des analyses et des propositions de classes : il y a eu, en moyenne, cinq remaniements successifs pour chacune des classes des *Verbes de Cognition*.

2. PROBLÈMES GÉNÉRAUX ET PRINCIPAUX RÉSULTATS

2.1. Les difficultés

Ces difficultés sont en partie inhérentes à la sémantique spécifique de ces classes qui réfèrent aux aspects divers et variés du fonctionnement de la pensée. Les deux principales sont :

- une grande complexité due au nombre des paramètres possibles, à la polysémie et aux sens (très) voisins. Ainsi, dans les exemples suivants, *savoir* et *apprendre* ont les mêmes sujets, la même construction, le même complément direct, un nom abstrait. Ont-ils exactement le même sens et appartiennent-ils à la même classe ?

Marc a appris la nouvelle

Marc a appris l'anglais

Marc sait la nouvelle

Marc sait l'anglais

Par ailleurs, comment organiser les sens et les propriétés syntaxiques de *savoir*, *apprendre*, *douter* et *ignorer* tels qu'on les observe dans les exemples suivants ?

Marc sait que la Terre tourne + apprend que la Terre tourne + doute que la Terre tourne

Marc ignore (que la Terre tourne + l'anglais)

Nous verrons à plusieurs reprises ci-après et dans la section 4, qui présente en détails trois emplois de *penser*, comment ont été traités ces problèmes.

- l'équilibre à atteindre pour que la classification ait un sens : il faut ni trop ni trop peu d'items de sens proches dans une même classe. Parmi les classes actuellement constituées pour décrire les *Verbes de Cognition*, certaines sont relativement peu nourries et ont moins de 10 verbes partageant les mêmes propriétés. L'exemple extrême est la classe *Savoir#5 : douter* constituée du seul verbe *douter*. En effet, si les phrases :

Marc sait que la Terre tourne

Marc ignore que la Terre tourne

Marc doute que la Terre tourne

ont des propriétés communes (type de sujet, type de complément, sens appartenant apparemment au même paradigme sémantique), le mode de la complétive et le fait que *douter* n'accepte pas les interrogatives indirectes caractéristiques des deux autres verbes assigne à *douter* un schéma d'arguments différent de celui qui est commun à *savoir* et à *ignorer*. On est donc conduit à mettre ce verbe dans une classe spécifique :

Marc (sait + ignore) (si + comment + quand) Aude est venue
[classe *Savoir#2 : savoir événementiel*]

**Marc doute (si + comment + quand) Aude (est + soit) venue*

Marc doute (que la Terre tourne + qu'Aude soit venue)
[classe *Savoir#5 : douter*]

2.2. Les résultats obtenus

En ce qui concerne la *Cognition*, les propriétés cruciales progressivement dégagées sont :

- les traits sémantiques et syntaxiques des arguments ;
- la pertinence, pour chacun des verbes d'une classe, de la "caractérisation sémantique" qui doit présenter de façon claire et univoque, même si sa valeur n'est qu'indicative, le sens commun des emplois regroupés ;
- le rôle clarificateur et distinctif des adverbess appropriés.

Au total, il y a 284 formes orthographiques de verbes correspondant à une liste de 310 emplois. La différence entre nombre de verbes et nombre d'emplois (26) correspond à deux cas distincts :

- un même verbe apparaît dans plusieurs classes distinctes comme, par exemple, *apprendre* ou *savoir* qui figurent respectivement dans 5 classes différentes :

Apprentissage#1 : "étudier" (porte sur des disciplines) : *Marc apprend l'anglais*

Apprentissage#2 : "assimiler" (porte sur des notions) : *Marc a appris les bases des maths*

Apprentissage#3 : "s'entraîner" : *Marc apprend sa leçon*

Apprentissage#4 : "enseigner" : *Marc apprend les maths aux adultes*

Savoir#6 : "avoir connaissance" : *Marc apprend tout juste la nouvelle*

Savoir#1 : savoir scientifique : *Marc sait que la Terre tourne*

Savoir#2 : savoir événementiel : *Marc sait qu'Aude est brune*

Savoir#6 : "avoir connaissance" : *Marc savait déjà la nouvelle*

Savoir#7 : emplois figés : *Je ne sache pas vous l'avoir permis*

Apprentissage#6 : résultat d'apprentissage : *Marc sait faire une épissure*

- dans une même classe, un verbe peut entrer dans plusieurs schémas d'arguments : *anticiper* N1, *anticiper sur* N1 ; *fantasmer*, *fantasmer sur* N1.

Anticipation : *Marc anticipe la hausse des prix*
Marc anticipe sur la hausse des prix

Imagination : *Marc fantasme sur Aude*
L'homme fantasme (cf. Freud)

2.3. Principales caractéristiques des *Verbes de Cognition*

2.3.1. Ce sont bien des ensembles de propriétés, appartenant à diverses catégories, et non les seuls schémas ou propriétés syntaxiques, qui définissent les emplois. En dernier ressort, les caractéristiques sémantiques sont les plus importantes.

Ainsi, par exemple, le schéma :

N0<hum> V (Que P + N1<ina>)

rend compte des deux phrases suivantes :

Marc subodore (qu'Aude le trompe + une tromperie d'Aude)
[classe **Savoir#3** : **se douter**]

Marc croit (qu'Aude le trompe + les paroles d'Aude)
[classe **Savoir#4** : **croire**]

Les deux phrases ont des sens voisins et pratiquement les mêmes propriétés syntaxiques (pronominalisation, passif, etc.). Elles diffèrent sur un point sémantique essentiel :

- avec *subodorer*, ce que décrit le contenu du complément est réel, vrai :

Marc subodore (qu'Aude le trompe + une tromperie d'Aude)

- avec *croire*, ce que décrit le contenu du complément peut être réel, vrai, tout comme il peut être non-réel, faux :

Marc croit (qu'Aude le trompe + les paroles d'Aude)

C'est ce que montrent les adverbes appropriés à tort, à juste titre :

*Marc subodore (*à tort + à juste titre) (qu'Aude le trompe + une tromperie d'Aude)*

Marc croit (à tort + à juste titre) (qu'Aude le trompe + les paroles d'Aude)

Voici un autre exemple du rôle discriminant des adverbes appropriés dans la séparation des emplois :

Marc apprend l'anglais (avec un professeur + en autodidacte)
(*par le bouche-à-oreille + *par les journaux)
[Classe **Apprentissage#1** : **étudier**]

*Marc apprend la nouvelle (*avec un professeur + *en autodidacte)*
(par le bouche-à-oreille + par les journaux)
[Classe **Savoir#6** : **avoir connaissance**]

2.3.2. La distribution des arguments dans les schémas est cohérente avec la définition générale de la classe *Cognition*.

Les sujets (ou les destinataires) sont des humains ou des parties spécifiques d'humains :

(Marc + la mémoire de Marc) a (enregistré + photographié + retenu + noté) (qu'Aude était brune + l'heure de la panne)
[classe **Mémorisation**]

Le professeur a gravé ces notions dans (l'esprit + la tête + la caboche) de Marc
[classe **Apprentissage#5** : **inculquer**]

Les sujets sont plus rarement des complétives ou des N désignant des "objets de pensée" :

(Que l'euro monte + la hausse des prix) augure (bien + mal) de l'avenir de l'Europe (pour + aux yeux de) Marc
[classe **Anticipation**]

Les arguments objets sont très souvent des complétives, des interrogatives indirectes :

Marc pense que la Terre tourne [classe *Savoir#4 : croire*]

Marc se demande si la Terre tourne rond [classe *Opérations intellectuelles#11 : questionnement*]

Marc ignore pourquoi la Terre tourne [classe *Savoir#1 : savoir scientifique*]

ou des N désignant des “objets de pensée”, des données manipulées par l'esprit :

Marc a cassé le code (de l'ADN du lapin + des messages de l'ennemi) [classe *Élucidation*]

Marc vérifie la bonne marche du prompteur [classe *Opérations intellectuelles#5 : vérification*]

Marc (calcule + évalue) les dépenses prévisibles [classe *Opérations intellectuelles#3 : calcul*]

On trouve de nombreux verbes composés dans certaines classes (classe *Mémorisation*, classe *Oubli*, classe *Délire*, par exemple) :

Marc a (classé + rangé + mis + emmagasiné + ...) dans (sa + un coin de sa) (mémoire + cervelle + tête + ...) qu'Aude était brune [classe *Mémorisation*]

Marc a des (pannes + défaillances + trous) de mémoire [classe *Oubli*]

Marc (dérisonne + radote + ne tourne pas rond + ondule de la toiture) [classe *Délire*]

3. ÉTAT ACTUEL DU DOSSIER

Cette partie présentera l'état d'avancement des travaux de façon générale, puis détaillera, en donnant brièvement leurs caractéristiques essentielles, chacune des classes constituées pour que le lecteur puisse se faire une idée globale de leurs contenus et de leur articulation.

3.1. Classes décrites

Sont décrites actuellement les classes suivantes. Cette liste ne mentionne pas le nombre (évidemment variable) des schémas de chaque classe :

2.1. **ACTIVITÉS DE PENSÉE** (13 verbes, 2 classes)

2.2. **SAVOIR** (20 verbes, 6 classes)

2.3. **OPÉRATIONS INTELLECTUELLES** (67 verbes, 12 classes)

2.4. **APPRENTISSAGE** (56 verbes, 6 classes)

2.5. **MÉCONNAISSANCE** (25 verbes, 1 classe)

2.6. **CORRECTION** (4 verbes, 1 classe)

2.7. **MÉMORISATION** (17 verbes, 1 classe)

2.8. **SOUVENIR** (6 verbes, 1 classe)

2.9. **OUBLI** (12 verbes, 1 classe)

2.10. **OPINION** (12 verbes, 1 classe)

2.11. **RECHERCHE** (6 verbes, 1 classe)

- 2.12. **DÉCOUVERTE** (11 verbes, 1 classe)
- 2.13. **ANTICIPATION** (12 verbes, 1 classe)
- 2.14. **ÉLUCIDATION** (12 verbes, 1 classe)
- 2.15. **BROUILLAGE** (7 verbes, 1 classe)
- 2.16. **IMAGINATION** (6 verbes, 1 classe)
- 2.17. **DÉLIRE** (24 verbes, 1 classe)

Soit au total, 310 emplois verbaux décrits pour les 17 grandes classes listées ci-dessus.

3.2. Détails des grandes classes et des classes, avec quelques exemples de verbes

2.1. ACTIVITÉS DE PENSÉE

ACTIVITÉ DE PENSÉE#1 (activité générale) : *cogiter, penser, raisonner*

ACTIVITÉ DE PENSÉE#2 (concentration sur un objet de pensée) : *casser la tête (se), cogiter, concentrer (se), gamberger, méditer, ruminer ...*

2.2. SAVOIR

SAVOIR#1 ("Que P" = savoir scientifique) : *savoir, ignorer*

SAVOIR#2 ("Que P + Interr Indirecte" = faits événementiels) : *savoir, ignorer, n'être pas sans savoir*

SAVOIR#3 ("*à tort, à juste titre" ; l'objet de pensée est proche de la vérité) : *se douter, subodorer, soupçonner, suspecter*

SAVOIR#4 ("à tort, à juste titre" ; l'objet de pensée peut être aussi bien vrai que faux) : *penser, croire, se figurer, s'imaginer, présumer*

SAVOIR#5 Douter : *douter*

SAVOIR#6 Connaître : *apprendre, connaître, savoir*

2.3. OPÉRATIONS INTELLECTUELLES

ANALYSE : *analyser, décomposer, disséquer, étudier, examiner, observer*

AXIOMATISATION : *axiomatiser, conceptualiser, formaliser, généraliser, modéliser*

CALCUL : *calculer, déterminer, estimer, évaluer*

MESURE : *mesurer, quantifier*

VÉRIFICATION : *contrôler, vérifier*

COMBINAISON : *combinaison, comparer, composer, différencier, distinguer, opposer...*

COMPRÉHENSION : *capter (fam.), comprendre, entraver (fam.), voir...*

DÉMONSTRATION : *démontrer, établir, montrer, prouver*

DÉDUCTION : *conclure, déduire, induire, inférer, extrapoler*

IMPLICATION : *entraîner, équivaloir, indiquer, induire, impliquer, signifier, supposer*

SUPPOSITION : *admettre, envisager, imaginer, mettre, poser, postuler, supposer*

QUESTIONNEMENT : *se demander, s'interroger*

2.4. APPRENTISSAGE

APPRENTISSAGE#1 : type “étudier” (porte sur des disciplines) : *apprendre, étudier, faire, mettre à (se)...*

APPRENTISSAGE#2 : type “assimiler” (porte sur des notions) : *acquérir, appréhender, apprendre, mettre dans le crâne (se)...*

APPRENTISSAGE#3 : type “s’entraîner” : *apprendre, bosser, bûcher, revoir...*

ENSEIGNEMENT#1 : type “enseigner” : *apprendre, enseigner, entraîner, professer...*

ENSEIGNEMENT#2 : type “inculquer” (implique plus d’intensité que Enseignement #1) : *inculquer, graver (dans l’esprit), mettre (dans le crâne)...*

RÉSULTAT D’APPRENTISSAGE : *connaître, en connaître (un bout + un rayon), s’y connaître, y tâter...*

2.5. **MÉCONNAISSANCE** : *abuser (s’), avaler, aveugler (se), confondre, tromper (se)...*

2.6. **CORRECTION** : *corriger, rétablir, rectifier, toiletter*

2.7. **MÉMORISATION** : *engrammer, enregistrer, classer dans [un coin de] Poss mémoire, retenir...*

2.8. **SOUVENIR** : *avoir souvenance, penser à, rappeler (se), remémorer (se), songer à, souvenir (se)*

2.9. **OUBLI** : *avoir Dét amnésie, avoir Dét défaillance de mémoire, refouler...*

2.10. **OPINION** : *considérer, diagnostiquer, estimer, être d’avis, jauger, trouver...*

2.11. **RECHERCHE** : *chercher, enquêter, être à la recherche de, rechercher...*

2.12. **DÉCOUVERTE** : *accéder, comprendre le fin mot, découvrir, trouver...*

2.13. **ANTICIPATION** : *anticiper, anticiper sur, s’attendre à, augurer bien de, prévoir...*

2.14. **ÉLUCIDATION** : *casser le code de, clarifier, débrouiller, résoudre...*

2.15. **BROUILLAGE** : *brouiller, chiffrer, coder, crypter, truquer...*

2.16. **IMAGINATION** : *créer, imaginer, inventer, fantasmer, représenter (se), rêver*

2.17. **DÉLIRE** : *affabuler, avoir des petits vélos dans la tête, avoir une araignée au plafond, radoter, tourner rond (ne pas)...*

4. LA DIFFÉRENCIATION DES EMPLOIS : L’EXEMPLE DE PENSER

Pour chacun des emplois de *penser* sont présentés des extraits des différentes fiches de description des classes concernées, extraits limités aux zones de description pertinentes. Ces extraits explicitent les critères retenus pour le classement et sont censés permettre d’en évaluer la pertinence

4.1. Le verbe *penser* dans la classe **ACTIVITÉ DE PENSÉE#1** (extrait limité au début de la fiche)

1. **NOM DE LA CLASSE** : **ACTIVITÉ DE PENSÉE#1**

2. **CARACTÉRISATION SÉMANTIQUE**

“Avoir une activité de pensée fondamentalement humaine.”

3. LISTE DE VERBES*penser, raisonner***4. PROPRIÉTÉS STRUCTURELLES (schémas d'arguments)****Schéma 1** : N0<hum> V**Exemple** : *Je pense, je raisonne, donc je suis***Rq** : la construction sans complément a le sens d'une vérité générale intemporelle.**Schéma 2** : N0<hum> V Advman [Prép N1]**Exemples** :*?*Marc raisonne, pense sur ce problème**Marc (raisonne + pense)(correctement + de travers + différemment d'Aude) sur ce problème***Rq** : (i) pour les exemples des deux schémas, la phrase N0<hum> est un penseur (Modif) est une paraphrase correcte.

(ii) l'adverbe de manière est obligatoire avec le complément prépositionnel.

Sans cet adverbe, on a affaire à la sous-classe *Verbes d'activité de pensée* 2.(iii) N<hum> penser à N1 est un autre emploi, *Activité de Pensée*#2.**5. TYPE SÉMANTIQUE****Type** : action**6. ADVERBIAUX APPROPRIÉS***correctement, de travers, différemment, juste, faux, logiquement, comme un(e) casserole, comme une pantoufle, comme un tambour***4.2. Le verbe PENSER dans la classe ACTIVITÉ DE PENSÉE#2 (extrait limité au début de la fiche)****1. NOM DE LA CLASSE : ACTIVITÉ DE PENSÉE#2****2. CARACTÉRISATION SÉMANTIQUE**

"Avoir une activité de pensée impliquant une certaine concentration sur un objet de pensée."

3. LISTE DE VERBES*casser la tête (se), cogiter, concentrer (se) gamberger, méditer, penser, prendre la tête (se), polariser (se), ratiociner, réfléchir, ruminer***4. PROPRIÉTÉS STRUCTURELLES (schémas d'arguments)****Schéma 1** : N0<hum> V [Prép N1]**Exemples** :*Marc est en train de cogiter, méditer, penser, réfléchir, ruminer, se concentrer**Marc cogite, gamberge, médite, ratiocine, réfléchit, ?rumine, se concentre, etc. sur le destin de l'homme**Marc pense (beaucoup) au destin de l'homme***Rq** : (i) une complétive est interdite (si la construction est possible, c'est un autre emploi appartenant à une autre classe, cf. ci-après "Classes complémentaires", *méditer de Vinf, penser que P*).(ii) on observe différentes Prép. Pour les verbes *cogiter, gamberger, méditer, ratiociner, réfléchir, se concentrer*, Prép = *sur*. Pour les verbes *réfléchir, penser* on a aussi Prép = *à*. Enfin, pour *ruminer* et *méditer*, on a aussi un complément non prépositionnel : *Marc médite, rumine les remarques d'Aude*.**Schéma 2** : N0<hum> V N1<parole>]**Verbes** : *méditer, ruminer***Exemple** : *Marc rumine les remarques d'Aude*

5. TYPES SÉMANTIQUES

Type : action

6. ADVERBIAUX APPROPRIÉS :

L'intensité inhérente à l'activité de pensée dénotée par ces verbes se marque par les adverbes appropriés : *intensément, profondément, régulièrement...*

4. 3. Le verbe *PENSER* dans la classe *SAVOIR#4* (extrait limité au début de la fiche)

1. NOM DE LA CLASSE : *SAVOIR#4*

2. CARACTÉRISATION SÉMANTIQUE

"Tenir pour réel et pour vrai un objet de pensée sans aucune certitude sur cette réalité ou ce caractère vrai."

3. LISTE DE VERBES

croire, imaginer (s'), figurer (se), penser, présumer

4. PROPRIÉTÉS STRUCTURELLES (schémas d'arguments)

Schéma 1 : N0<hum> V Que P

Verbes : *imaginer (se), figurer (se), penser, présumer*

Schéma 2 : N0<hum> V (Que P + N1)

Verbe : *croire*

Rq communes aux deux schémas :

(i) *à tort et à juste titre* sont tous deux acceptables

(ii) le contenu de Que P peut désigner un objet de pensée scientifique, un événement, etc.

(iii) *croire* accepte un nom en position de complément direct :

Marc croit Aude, ce que lui dit Aude, les paroles d'Aude

On peut analyser ces compléments comme des réductions métonymiques à partir de complétives comme :

Marc croit que les paroles d'Aude correspondent à la vérité, que ce que lui dit Aude est vrai, qu'Aude dit la vérité

(iv) il existe d'autres emplois : *Penser à Vinf* et *Penser à N1* (Activité de Pensée)

Exemple : *Marc (pense + croit + se figure + présume) (à tort + à juste titre) que la Terre tourne, qu'Aude viendra, qu'il a plu hier*

5. TYPES SÉMANTIQUES

Type : état

6. ADVERBIAUX APPROPRIÉS

à (juste) raison, à juste titre, à tort

bêtement, stupidement, intelligemment

en son for intérieur, au tréfonds de lui-même

Par ailleurs, on trouve *penser à* dans la classe *MÉMORISATION*, *penser N* dans la classe *IMAGINATION*, et il y a peut-être d'autres emplois encore.

CONCLUSION

Pour poursuivre et améliorer ce travail, il faudra :

- vérifier, au moyen de listes existant ailleurs (travaux d'étudiants, ouvrages de "vocabulaire raisonné", etc.), que les verbes de cognition ont bien tous été recensés. Cela amènera certainement à rajouter, séparer/regrouper, créer

de nouvelles classes. Par exemple, il faut introduire *tapiriser* (argot de l'ENS) et *édifier* (enseignement religieux), trouvés après coup, à la classe **APPRENTISSAGE** ;

- comparer avec les classes de substantifs prédicatifs et les classes d'adjectifs prédicatifs du domaine Pensée-Cognition.

Pour résumer, les problèmes que l'on rencontre dans la description des *Verbes de Cognition* tiennent au fait que les contenus sémantiques sont complexes, que chaque verbe est susceptible d'entrer dans des emplois multiples, que les différences d'emplois sont manifestées par des propriétés souvent difficiles à découvrir et des nuances de sens très fines. Mais, comme le disait Pierre Dac, "Rien n'est jamais perdu tant qu'il reste quelque chose à trouver".

BIBLIOGRAPHIE

DAC P. (1979), *L'os à moelle*, France Loisirs.

DUBOIS J. & Dubois-Charlier F. (1997), *Les Verbes français*, Paris, Larousse.

LEVIN B. (1993), *English Verb Classes and Alternations*, Chicago, The University of Chicago Press.

PICOCHÉ J. & ROLLAND J.-C. (2002), *Dictionnaire du Français Usuel*, Bruxelles, Duculot.